
Subject: Regel Nr. 1

Posted by [hartmut_1](#) on Mon, 02 Jul 2012 16:19:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bevor wir hier ein grosses Regelwerk erstellen, möchte ich Euch alle um eines bitten:

Bedenkt immer, dass wir grösstenteils zu unserem Vergnügen hier lesen und schreiben.

Darum sind ein freundlicher Ton, Geduld und Nachsicht sehr willkommen.

Und: Wenn Euch ein Beitrag nicht gefällt - nicht ärgerlich reagieren sondern einfach einen anderen lesen

Liebe Grüsse und viel Spass im Forum

Hartmut.

Subject: Aw: Regel Nr. 1

Posted by [adminHTS](#) on Mon, 02 Jul 2012 19:57:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Hartmut,

absolut meine Zustimmung. Genau das soll uns von anderen unterscheiden. Sachlich korrekt, aber in angenehmen Umgang.

Gruß, Hans-Thomas

Subject: weitere Regeln

Posted by [adminHTS](#) on Sat, 07 Jul 2012 13:12:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Liebe Forumsfreunde,

hier möchte ich noch einen Aspekt zeigen, den das Urheberrecht betrifft:

Nachdem die Teilnehmer die Möglichkeit haben, Bilder und Dateien hochzuladen, müssen wir sicherstellen, dass dafür ein eigenes Copyright besteht oder dieses abgelaufen ist. Das sollte der Teilnehmer beim Hochladen bestätigen müssen. Außerdem muss er uns und unseren Besuchern das Nutzungsrecht erteilen. Wir erklären dann, dass die Rechte beim Hochladenden liegen.

Gruß, Hans-Thomas

Subject: Aw: weitere Regeln

Posted by [Anode](#) on Sat, 07 Jul 2012 13:23:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja, das ist mir auch ein wichtiges Anliegen.

Ich werde das bei nächster Gelegenheit entsprechend aktualisieren.

Gruß

Dirk

Subject: Aw: weitere Regeln

Posted by [mike jordan](#) on Sun, 02 Sep 2012 08:45:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo die Admins.

Wo finde ich die Anweisung, wie lange kann, soll und darf ich einen eigenen Beitrag nachträglich editieren?

In den meisten ernst zunehmenden Foren ist das wie auch hier zeitlich begrenzt. Ich bin da hier schon aufgeessen. Nicht jeder hat die Zeit alles sofort fitt zu machen oder. oder wie ein Portaleigner (CH) sagt: man muss halt gleich Alles richtig schreiben. Ein alter Witz im Beruf, im Hobby was hier ja betont wurde auch ?

Ziat:

(Bedenkt immer, dass wir grösstenteils zu unserem Vergnügen hier lesen und schreiben.)

gruss hans

Subject: Aw: weitere Regeln

Posted by [vollbart2](#) on Sun, 02 Sep 2012 08:53:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich bin hier ganz eurer Meinung. Wir haben ein Hobby und das soll Spaß machen. Der freundliche Umgang im Forum ist mir ganz wichtig. Das ist auch der Grund, warum ich in einem anderen großen Forum nichts mehr schreibe.

Viele Grüße, Bert.

Subject: Aw: weitere Regeln

Posted by [adminHTS](#) on Sun, 02 Sep 2012 09:56:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Mike,

Danke für den Hinweis.

Ich habe nun das nachträgliche Editieren auf 2 Stunden begrenzt.

Vielleicht bis kommenden Sonntag beim Kaffeekränzchen?

Viele Grüße, Hans-Thomas Schmidt

Subject: Aw: weitere Regeln

Posted by [GFGF Archiv](#) on Sun, 02 Sep 2012 10:49:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich würde ein Limit von 24 Stunden für gut finden. Aus eigener Erfahrung kenne ich den Sinn.

Ich habe heute aufgrund Freudscher Eigenheiten das Datum der Mitgliederversammlung auf 2013 korrigiert, nachdem es gestern auf 2012 stand (was man jeden Tag so braucht...).

Gerettet hat mich die Moderatoreinstellung.

Manchem Mitglied könnte das auch so gehen, dass ein Freund einen Fehler mitteilt, man beim nochmaligen Nachdenken einen bemerkt usw.

Gruss Ingo

Subject: Aw: weitere Regeln

Posted by [mike jordan](#) on Sun, 02 Sep 2012 11:40:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo die Admins und Leser.

Es ging mir bei der Anfrage zunächst darum, wo steht das? Ob und wie lange kann ich eigene Beiträge editieren?

In allen Foren gab es Leute, die im Zorn im Thread, oder beim Abgang aus dem Forum, alle ihre Postings gelöscht haben. Damit ist Alles zerstört.

Das soll verhindert werden, dafür bin ich auch, ist hier ja als Bedingung zur Anmeldung vorgegeben.

Aber noch schlimmer, wenn sie vorher im Thread Meinungen abgaben, dazu Bestätigungen von Mitgliedern bekamen, bis jemand kam, der das korrigiert hat oder die Wahrheit dazu brachte.

Dann ist es passiert, dass Meldung #1 oder #2 dahin „verbessert“ wurde damit man selbst gut aussieht.

Daher sind die 24 Stunden ausreichend wenn auch nicht zu lang!

Eine Kurzmeldung ist eben was Anderes als ein Text, der im Editor hier fertig gemacht werden muss. Mit ein Grund warum ich schon lange ein Freund von PDF Daten bin, What you see, is what you get, was nicht jedem Portaleigner gefiel, manchem jetzt schon. Aber zu spät.....

Ich hatte mir extra ein Programm gekauft, das lesbare PDF- Dateien erstellen kann, es hat ihn nicht befriedigt. Verwarnungen waren die Folge! Google at all!

Wenn das nicht jeder so sieht, die Mehrheit bestimmt!

Gruss hans

Subject: Aw: weitere Regeln
Posted by [hartmut_1](#) on Mon, 03 Sep 2012 18:36:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo zusammen,

"just my 2cents":

Ein Forum lebt ja von Rede und Widerrede.

Wenn wir di Möglichkeit offen lassen, ältere Beiträge zu editieren, nachden darauf bereits geantwortet wurde, läuft die Antwort ggf. ins Leere.

Das ist ärgerlich für den Antwortenden, sinnentstellend und führt eventuell zu unverständlichen Threads.

Darum befürworte ich eine Regelung, die einen Beitrag schliesst, sobald eine Antwort vorliegt.

Hat man sich mal vertan (wir sind alle Menschen), kann man das ja in einem Folgebeitrag korrigieren.

In "schweren Notfällen" kann man ja auch die Hilfe eines Moderators erbitten - der sollte die Modifikation aber kenntlich machen.

Gruss

Hartmut.

Subject: Aw: weitere Regeln
Posted by [vollbart2](#) on Tue, 04 Sep 2012 10:30:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Aber 24 Stunden fände ich o.k. Mir rutscht auch manchmal ein Fehler durch, für den ich mich dann schäme. Oder kürzlich wollte ich ein Bild nachladen, ging auch nicht mehr.
Grüße, Bert.

Subject: Aw: weitere Regeln
Posted by [GFGF Archiv](#) on Fri, 07 Sep 2012 17:10:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja und welche Einstellung haben wir nun ?
24 Stunden sind wohl optimaler als 2 Stunden.

Gruss Ingo

Subject: Aw: weitere Regeln
Posted by [adminHTS](#) on Sat, 08 Sep 2012 04:32:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Liebe Forumsgäste,

nun habe ich die Begrenzung für das nachträgliche Editieren eigener Beiträge auf 24 Stunden eingestellt. Sollte sich herausstellen, dass beantwortete Beiträge noch nachträglich

verändert werden, werde ich diese Zeit wieder auf 2 Stunden zurücksetzen.

Gruß, Hans-Thomas Schmidt

Subject: Aw: weitere Regeln
Posted by [vollbart2](#) on Sun, 09 Sep 2012 09:10:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Danke, denn "Versuch macht klug". Wir fangen ja gerade erst mit dem Forum an.
Viele Grüße, Bert.

Subject: Aw: weitere Regeln
Posted by [MonsieurTélévision](#) on Wed, 19 Sep 2012 16:16:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich würde es auch begrüßen, wenn die Möglichkeit zur Korrektur mindestens 24 Stunden bestehen würde.

Mir passiert es auch manchmal, daß ich einen Schreibfehler übersehe, sowas kann dann auch nach Monaten peinlich sein.

Irgendwie arbeiten die meisten ja "wissenschaftlich", deshalb ist ein äußerlich ansprechender Bericht von Vorteil.

Ich könnte auch gut damit leben, wenn der Admin im Auftrag vielleicht auch nach mehreren Tagen solche Korrekturen vornehmen könnte.

Andererseits kann es auch nicht Aufgabe des Admins sein, täglich stundenweise Fehler der Rechtschreibung und Zeichensetzung auszubessern.....

Gruß,

Euer MonsieurTélévision

Subject: Aw: weitere Regeln
Posted by [RVM-AP](#) on Wed, 19 Sep 2012 16:54:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sorry - wir haben doch eine online Rechtschreibprüfung?

Für stilistische Korrekturen (es werden ja nicht so viele nötig sein?) - da wird einer der Moderatoren sicher auch im Nachhinein helfen - wobei zu beachten ist, dass der Beitrag als solcher nicht verändert wird. Erst Recht nicht, wenn es schon Antworten gibt.

Hat ein Verfasser im Nachhinein einen groben Schnitzer entdeckt, dann muß er damit leben. Er kann bestenfalls eine Korrektur als Antwort setzen.

Einverstanden?

Subject: Aw: Regel Nr. 1

Posted by [RVM-AP](#) on Fri, 21 Sep 2012 11:33:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich möchte noch mal auf meinen vorigen Beitrag eingehen. (Hätte ihn auch editieren können, mach ich aber bewusst nicht, damit man erkennt, dass mir auch Fehler unterlaufen, welche im Nachhinein besser vermieden worden wären).

Ich habe oben recht flapsig formuliert:

„Sorry - wir haben doch eine online Rechtschreibprüfung?“

Diese Formulierung würde ich im Nachhinein gern vermieden haben. Weil es geht ja nicht nur um orthographische und grammatikalische Fehler, sondern auch um stilistische und inhaltlich relevante Fehler und die erkennt die Rechtschreibprüfung nicht.

Und jetzt kommt mein zweiter Schnitzer im vorangegangenen Beitrag:

„wobei zu beachten ist, dass der Beitrag als solcher nicht verändert wird.“

Also, der Bedarf der nachträglichen Editiermöglichkeit ist vorhanden. Und manchmal merkt man es erst, wenn man darüber geschlafen hat - also am nächsten Tag.

Deshalb wäre mir eine Lösung die liebste, welche das Editieren so lange erlaubt, bis eine Antwort eingegangen ist.

Danach sollte das Editieren zwar immer noch möglich sein, aber nur gemeinsam mit einem Admin erfolgen. Dessen Aufgabe es ist, dass durch das Editieren nicht die ursprüngliche Aussage, (auf die sich die Antwort bezieht) verändert wird.

Und die Admins werden sich die Zeit dafür nehmen, dafür sind sie ja unter Anderem da. (Die Korrektur erfolgt dann vielleicht nicht sofort, aber ganz sicher zeitnah).

Mit anderen Worten: kein festes Zeitfenster, sondern bis zum Eingang einer Antwort, danach nur auf Antrag über einen Mod/Admin.

Das ist jetzt mein korrigierter Vorschlag. (Wobei ich gar nicht weiß, ob sich das so rein technisch realisieren lässt?)

(PS: ich danke einem Mitglied, welcher mich deutlich auf meinen Schnitzer hingewiesen hat)

Subject: Aw: Regel Nr. 1

Posted by [GFGF Archiv](#) on Fri, 21 Sep 2012 18:11:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wir haben, wie bereits weiter oben ausgeführt, eine nachträgliche Bearbeitungszeit von 24 Stunden. Das ist m.E. vollkommen ausreichend, um nachträglich Fehler zu berichtigen.

Wenn es später auffällt, kann man die mitlesende Gemeinde mit einer Berichtigung gnädig um Entschuldigung bitten.

Wir sind alle Menschen und hier ist ein Forum miteinander freundschaftlich Verbundener.

Gruss Ingo Pötschke

PS: ich selbst kontrolliere mich durch die Vorschaufunktion, ist gewöhnungsbedürftig im Outfit, funktioniert aber.

Subject: Aw: Regel Nr. 1

Posted by [Getter](#) on Fri, 21 Sep 2012 20:57:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

... wobei so eine Bitte des Autors "um gnädige Entschuldigung" eigentlich gar nicht nötig sein sollte, eine klare Korrektur des Fehlers sollte reichen - schließlich schreiben die Nutzer hier freiwillig und unentgeltlich. Wenn dann jemand kommt und meint, grollen zu müssen, weil dem freiwillig Tätigen ein Fehler unterlaufen ist oder gar meint, sich darüber lustig machen zu können, dann wäre diese Person hier fehl am Platze, nicht der Autor.

Ich denke auch, dass bei Fehlern in einfach korrigierbaren, simplen Fakten wie zB. falsche Jahreszahlen oder fehlerhafte Röhrenbestückungen, etc., ein Autor gern einen Mod/Admin bitten kann, das noch nachträglich zu korrigieren, sofern das betr. Faktum nicht bereits Gegenstand der Diskussion geworden ist, da ja sonst der ganze Thread nicht mehr dazu passt. Natürlich wäre die Änderung durch den Mod dann klar zu kennzeichnen. Derartige Dinge stellen sich ja tatsächlich in einigen Fällen erst viel später heraus.

Ist daraus nun schon eine Diskussion entstanden, die aber vollkommen obsolet geworden ist, nachdem der Fehler erkannt und korrigiert wurde, könnte man auch in Einzelfällen darüber nachdenken, den entsprechenden Thread anschließend aufzuräumen.

Mancherorts liest man seitenlang Ballast, um später zu sehen, dass es sich nur um eine falsche Annahme handelte, die dann auf Seite 8 nach 20 Minuten eigener Lesezeit vom Autor korrigiert wird...

Also, ich denke, sowas ginge - in Einzelfällen, wohldosiert und begründet hebt es schließlich den Nutzwert des Forums.

Oder ?

Grüße aus HH !
