
Subject: Aw: Emission Labs baut die AZ4 nach
Posted by [Getter](#) on Fri, 08 Mar 2013 14:16:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Michael,

Zitat:Unterschiede in den technischen Daten rühren wahrscheinlich daher, daß manche Stoffe, die damals üblich waren heute entweder schlicht nicht mehr erhältlich sind, oder aber Dank RoHS und REACH einfach verboten

das mag vielleicht sein - aber dann sollte er nicht schreiben, dass die klassische Beschichtung verwendet wird

Zitat:Production of modern tubes, is done with classical Barium Oxide coating,
- wenn das wahr sein sollte, dann gibt es ja keinen Grund für abweichende Heizdaten gegenüber dem Original.

Zitat:ist es doch auch in Ordnung diese Informationen zu streuen.

- Unfug in die Gegend zu streuen, das halte ich nicht für begrüßenswert... und auch hier gar nicht nötig ! Im Gegenteil, sowas macht mich skeptisch und dort würde ich dann schon deshalb garantiert nicht kaufen, selbst wenn ich danach suchen würde und das Geld auszugeben bereit wäre.

Dennoch, ich hab nichts gegen die Neufertigung, ich begrüße sie sogar.

Urdox ?

Da ist in aller Regel nicht das drin, was der Name vermuten lässt !

Die Literatur spricht von MgTi-Spinell. Und Spinell ist lt. Wikipedia ein AlMg-Oxid :

Zitat:Spinel is the magnesium aluminium member of the larger spinel group of minerals. It has the formula $MgAl_2O_4$

- also harmlos.

Alle von mir mal probeweise gemessenen Urdoxe strahlten NICHT. Und das waren Labor-Gerätschaften, kein Consumer-Plunder; anwesend war zudem ein Physiker, der weiß, was er tut, damit ich mich nicht 'vermesse'.

Es wird zwar auch 'echte' Urdoxe gegeben haben, aber nur ganz zu Anfang und nur kurz. Solche sollten ganz sicher mit großer Vorsicht gehandhabt werden und schon gar nicht wieder gefertigt werden, aber bei den späteren Urdoxen sähe ich betr. ROHS, REACH & Co. nicht mal bei einer Neufertigung irgendwelche Probleme.

Grüße aus HH !
