

Servus,

Ich denke, daß der reichlich privat bebilderte Erfahrungsbericht von "Walterh" alles bisherige überbieten kann und auch muß, wollen wir hier noch weiterkommen.

Es war mir nicht bekannt, daß es die "Dinger" schon seit Jahren gibt, und soweit ich es überblicke, ist GFGF Forum auch nach wie vor das erste Deutsche Forum, welches diese Geräte von VAL / China behandelt. Lediglich die mit zitierte Musiktruhe wurde bereits in anderen Foren diskutiert.

Auf meine Anfragen habe ich sowohl per PN als nun auch offen höfliche Antwort bekommen. GFGF Forum kämpft wohl noch mit internen Leitlinien, sodaß es zwar manchmal keine offenen Regeln gibt, diese aber im Betrieb entstehen. Sofern GFGF Forum mit einem "hohen Standard" begründet, so unterstellt dies indirekt, aber öffentlich, daß ich - im Gegenzug - diesen Maßstäben nicht entspreche. Daher meine Aufregung.

Ich war mal selbständig, und habe über eine ungeschickte Erwähnung durch Dritte in einem Fremdforum vor runden 10 Jahren ein Gerät verloren. Der einstige Stückzahlenträger war quasi über Nacht plötzlich unverkäuflich. Ich weiß, was ich tue, und auch, an welchen Stellen ich blocke. Mehr als viele andere hier.

Die wohlwollende Weiterveröffentlichung von "Promotion Pictures" ist in jedem Fall erlaubt. Deswegen Rückfragen ? Der Hersteller würde vielleicht kopfschüttelnd nachfragen, was ihn die "Promo Aktion" kostet, ob er an GFGF Forum etwas zu zahlen hat. Zudem waren die Bilder verlinkt, also nicht auf dem GFGF Server.

Anders sieht es mit Copyright geschütztem Material aus - zu Recht. Damals wurde in meinem Fall zusammenhanglos aus meiner Bedienungsanleitung zitiert, Statt zugelassener Promo Pictures gab's ein paar pilzige Privatfotos aus den Anfängen der digitalen Fotografie - das wirkte weder kompetent noch kaufenswert, um nicht zu sagen "abscheulich". Als Hersteller oder Vertrieb kann man eher gegen private Fotos & Einschätzungen vorgehen denn gegen die eigenen, selbst veröffentlichten Promos. Privatberichte sind in jedem Falle (abmahn-)kritischer als das Verwenden offenen Promotionmaterials.

Noch härter ist es bei Berichten Dritter, z.B. Testberichten. Es kommt ein weiterer Copyright hinzu. War der ursprüngliche Testbericht nicht wohlgesonnen, muß man unbedingt den "Manufacturer's Comment" mit veröffentlichen, will man keine Abmahnung riskieren.

In der Summe bin ich der Überzeugung, für alle Seiten "mitgedacht" zu haben, und ich bin den unkompliziertesten Weg gegangen.

Verlinkte Testberichte und nun auch private Erfahrungsberichte bildeten ein gutes Gegengewicht.

Ich freue mich, den - soweit bekannt - ersten Thread des Deutschen Internets zum Thema aktuell gefertigte Röhrenradios "gelandet" zu haben, bieten fertig gekaufte Neugeräte mit Garantie doch einen unkomplizierten, "reparaturfreien" Einstieg in ein nahezu unendlich detaillierbares Thema, auch zum Einstieg in restaurierte Originalgeräte. Ich freue mich auch

über angemessene Meinung & Kritik wie z.B. von "Getter", Ich begrüße den Erfahrungsbericht und die reichlichen, sehr guten Privatfotos von "Walterh". Anderes fand ich etwas einseitig & unbedacht, und, ja, mit Entschuldigung und massig anklicken (öffnen in neuem Fenster ...) kann man den Thread noch immer lesen. Immerhin !

---